

3 St-91/12

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

Prilježeno neposredno -- preko pošte (obično preporučeno)
28.11.2016 god. u 1 primjeraka sa
DOPUNA IZVJEŠĆA 7 priloga i rubrika.
Plaćeno stiglo poštom otvoreno -- s čim drugim omoćom.

stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka poručeno dana _____
stanju stečajne mase god. _____
Plaćena prisiojba _____
Nedostaje prisiojba _____
Primljene vrijednosti (novac, prisiojbe i sl.) _____

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

Posl. br. spisa: 3 St-91/12

Trgo Mikulić d.o.o u stečaju Biograd n/m

Osječka bb, OIB: 60556680099

Potpis djetelnika:

Sukladno Vašem Zaključku od 21 studenog 2016 g. dostavljam Vam dopunu izvješća o tijeku stečajnog postupka.

Nakon otvaranja stečaja u PZ Nova Zora, Trgo Mikulić d.o.o poslao je svoju tražbinu na iznos od 8.117.374,12 kn.

Tražbina Trgo Mikulića d.o.o. osporena je na ispitnom ročištu u stečajnom postupku PZ Nova Zora uz obrazloženje da je u tijeku spor u svezi predmetne tražbine.

Osnova za podnošenje tražbine bio je Ugovor o zajmu po kojem je Trgo Mikulić d.o.o. kao zajmodavac dao zajam PZ Nova Zora kao zajmoprimcu u iznosu od 10.000.000,00 kn.

Do otvaranja stečaja PZ Nova Zora vratila je dio zajma, a ostalo je nevraćeno 8.117.372,12 kn.

Po istom osnovu po kojem je Trgo Mikulić d.o.o. podnio tražbinu PZ Nova Zora podnijeta je kazanena prijava protiv Milenka Mikulića kao odgovorne osobe u Trgo Mikuliću d.o.o

Spor koji je Trgo Mikulić vodio radi naplate potraživanja po odobrenom zajmu od PZ Nova Zora završio je tako da je izgubio parnicu.

- U privitku Izvješća dostavlja se Presuda Županijskog suda u Zadru br. 20 Gz-691/13-3.

Kaznena prijava koja je podnijeta protiv M. Mikulića zbog istog osnova što je odobrio pozajmicu završila je tako da je on pravomoćno osuđen.

- U privitku se dostavlja Presuda Županijskog suda u Zadru br. 17K-28/07.

Sukladno izvješću koje je podnio stečajni upravitelj na skupštini vjerovnika održanoj dana 06. 09. 2012 g., koje je skupština prihvatila, stečajni upravitelj je u istom naveo da u slučaju neuspjeha u parnici s PZ Nova Zora, ostaje mogućnost podnošenja zahtjeva za naknadu materijalne štete od Milenka Mikulića koju je prouzročio Trgo Mikuliću d.o.o., ako tako bude presuđeno po kaznenoj prijavi koja je protiv njega pokrenuta.

Skupština vjerovnika sada treba odlučiti o pokretanju postupka za naplatu potraživanja od Milenka Mikulića po osnovu štete koja je nastala po potpisanom Ugovoru o zajmu, koju je on osnobia prouzročio.

Obzirom na visinu štete koja bi sa kamatama iznosila preko 10.000.000,00 kn, predvidljivi troškovi postupka iznosili bi cca 100.000,00 kn.

U tijeku je postupak koji je Trgo Mikulić d.o.o. u stečaju protiv Davora Galetovića odvjetnika iz Zagreba na iznos od 1.000.000,00 kn bez kamata, koja je podnijeta 22 svibnja 2015 g. na koju se očitovao D. Galetović.

- U privitku se dostavlja preslik tužbe i odgovor na tužbu.

Predmet za zastupanje preuzeo je pok. Odvjetnik Mišo Papić temeljem Ugovora o zastupanju, a nagradu za izvršene usluge trebao je dobiti nakon što se naručitelj naplati od dužnika od dosuđenog iznosa.

- U privitku se dostavlja Ugovor o ustupanju tražbine Trgo Mikulića d.o.o. i Davora Galetovića i Ugovor o zastupanju s Mišom Papićem.

Kako je Mišo Papić preminuo potrebno će biti naći drugog odvjetnika.

Trošak ovog postupka iznosio bi cca 50.000,00 kn, pa je potrebno da skupština vjerovnika donese odluku o daljnjem nastavku vođenja parnice.

Parnica je pokrenuta prije odluke skupštine vjerovnika kako nebi došlo do zastare.

Osim naprijed navedene dvije parnice vodi se postupak protiv M. Mikulića na Općinskom sudu u Zadru, a u pitanju su više milijunski iznosi koje je prema optužnici ODO u Zadru uzimao od Trgo Mikulića i prenosio na treće osobe, kako u njegovom vlasništvu, tako i na one koji nisu u njegovom vlasništvu.

U ovom predmetu Trgo Mikulić d.o.o. u stečaju učestvuje kao oštećenik.

U zadnjoj godini dana održano je više rasprava na Općinskom sudu u Zadru a naredna je zakazana za 19. 12. 2016 g.

Na svim raspravama stečajni upravitelj se poziva da učestvuje na strani oštećenika.

Ako bi u ovoj parnici Milenko Mikulić bio osuđen bio bi dužan namiriti dug oštećenika Trgo Mikulića d.o.o. u stečaju.

I ovaj postupak će zahtijevati poduzimanja dodatnih radnji radi namirenja duga, što će iziskivati dodatne troškove o čemu je potrebno da odluku donese skupština vjerovnika.

Predvidivi troškovi iznosili bi cca 30.000,00 kn.

- U privitku se dostavlja optužni prijedlog ODO Zadar br. K-DO-618/05 od 03 svibnja 2013 godine.

Na koncu potrebno je iznijeti da je nad hotelom Biograd d.o.o. u vlasništvu M. Mikulića otvoren stečajni postupak.

Prije otvaranja stečajnog postupka proveden je postupak predstečajne nagodbe, koju je podržao Trgo Mikulić d.o.o. u stečaju, a predstečajna nagodba je uspješno okončana.

Priznata je tražbina Trgo Mikulića d.o.o u stečaju u iznosu od 5.739.059,13 kn, time da je do prihvatanja predstečajne nagodbe otpisan dug po osnovu kamata u 100% iznosu.

Glavnicu je trebalo vratiti u tri godine od potpisivanja predstečajne nagodbe, ali nije ništa vraćeno.

Potrebno je podnijeti tražbinu prema hotelu Biograd, koja će sa kamatama iznositi preko 10.000.000,00 kn.

Hotel Biograd ima značajnu imovinu ali je sva pod hipotekom, a Trgo Mikuoć d.o.o u stečaju će se javiti kao najveći vjerovnik sa ovršnom ispravom.

I za nastavak vođenja ovog postupka potrebno je osigurati sredstva u iznosu cca 5.000,00 kn.

Dokumentacija o predstečajnoj nagodbi nalazi se u spisu Suda.

Sukladno iznijetom potrebno je sazvati skupštinu vjerovnika radi donošenja odluke o zaključenju stečajnog postupka i nastavku vođenja u korist stečajne mase, kako bi se izbjegli veći troškovi.

U Zaadru 28. 11. 2016 g.

Stečajni upravitelj:

Ante Poljak

TRGO - MIKULIĆ d.o.o.
BIOGRAD NA MORU
u stečaju